

Financial aid to Sri G. R. Viswanath to get training abroad

21. Sri N. A. CHANNEGOWDA (Pandavapura).—

Will the Minister for Finance, Planning and Youth Welfare be pleased to state:—

whether there were any representations in the matter of seeking financial aid to get training abroad for Sri G. R. Viswanath, test cricket player of the State?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—(Minister for Finance, Planning and Youth Welfare).—

No.

Presentation of Reports

(i) Sri S. V. RAME GOWDA.—Sir, I present the Fourth Report of the Committee on Petitions.

(ii) Sri N. HUTCHMASTY GOWDA.—Sir, I Present the Third Report of the Committee on Subordinate Legislation.

Presentation of Petition

Sri M. NAGAPPA.—Sir, I present a petition signed by Sri Giddappa and several others.

Mr. CHAIRMAN.—Reports and Petitions are on the Table.

Notice of Removal of the Speaker

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಠಾವಳಿ ಯವರನ್ನು ಸ್ಪೀಕರ್ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯ 14 ದಿನಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಬರುವಹಾಗಿಲ್ಲ. 14 ದಿನಗಳಾದ ನಂತರ ಇದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುವುದು ಆ ನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ದಿವಸವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ಕೇಳುವುದು ಇಂದು ಈ ಅಧಿವೇಶನ *sine die* ಆಗಿ ಮುಂದೂಡುವುದರಿಂದಾಗಿ ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ರಾತ್ರಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳುವುದು, ಇದು ಯಾವತ್ತು ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನನಗೆ ಇದು ಯಾವ ತಾರೀಖಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು 14 ದಿನಗಳಾದ ನಂತರ ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿರುವ ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಮನೆಯ ಕಾರ್ಯ

ಕರಾಷಗಳು ಮುಗಿಯುವುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಆ ಮನೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಷಗಳು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಮುಗಿಯಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಸೇರಿದಾಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಹೊಸ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ರಾಜ್ಸ್ ಅಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಈಗಲೇ ಬರಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಅಪಿಸಿರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದೇಳನ್ನು ಇಂದೇ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದೊಂದು ನೆಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹೋಗುತ್ತಾರೆಂಬ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಅವರ ಗೌರವದ ಮೇಲೆ ರಿಫ್ಲೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಸ್ ಅಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಇದನ್ನು ಸೌಜನ್ಯದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ಹೇಳಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶಕೊಡಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಆಫ್ ದಾ ಎನೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಇಂತಹ ದಿನದಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕು. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri AZEEZ SAIT.—Sir, it is a healthy convention that when there is a 'no-confidence' motion against the Presiding Officer, as per rules it has to be admitted—of course after 14 days. There is also a Motion by my hon. friend Sri M. Nagappa regretting the conduct of the Speaker which has been given long back. There are hundreds of Rulings in this behalf. But the Hon. Speaker is sheltering himself under the Rules. It is in all fitness of parliamentary democracy that the Motion of my hon. friend Sri H. N. Nanje Gowda should be admitted. In respect of that notice a day is to be fixed. Let it be taken up during the next session. The date of commencement of the next sitting will also have to be announced. Therefore this motion may be admitted and the members may be given full opportunity to have their say in the matter.

Sri M. NAGAPPA.—The Parliamentary Minister says that 15 days notice may be given for removal of the Speaker. I have given the notice on 26th September 1970 and the Speaker went on pushing it up to this day. Yesterday I tried to bring to the notice of the House. He was not prepared to hear me even yesterday. Therefore, I request the Parliamentary Minister to fix up a date for bringing this motion on the floor of this House. The Speaker is not prepared to accept any motion against him.

Mr. CHAIRMAN.—As the hon. members are aware we are concluding the sessions today, So, I request the Hon. Member to bring it in the next session.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—A day may be fixed.

Mr. CHAIRMAN.—How can I fix a day for it? We are concluding the sessions today.

Sri T. R. SHAMANNA.—Some procedure is laid down for conducting the business of the House. There are subjects on the agenda. Let us take up the subjects on the agenda.

Discussion on the Report of the Mysore Public Service Commission for 1966-67

(Debate Contd.)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿತ್ತು. ಅದೇ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಈ ದಿವಸವೂ ಕೂಡ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾವು ನನಗೆ ಅಜ್ಞೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಜರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಸಭೆಗೆ ದಯಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಯಾರ ಮೂಲಕವಾಗಲಿ ಹೇಳಿಕಳುಹಿಸಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಸಭೆಗೆ ಬರಲಿ. ಅನಂತರ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸೋಣ.

ಧೈರ್ಮ್ಯರು.—ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಹೇಳಿಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿ ಸಚಿವರಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಭಾಷಣವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ, ಅಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಬರುತ್ತಾರೆ.

† **ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.**—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇರತಕ್ಕ ಈ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಟುವಾಗೇ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಧೈರ್ಮ್ಯರು.—ಅದಕ್ಕೇನು ಪರವಾ ಇಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈಗ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು 1966-67ನೇ ಸಾಲಿನ ವರದಿಯನ್ನು. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಯಾವಾಗ? 1970ರಲ್ಲಿ. ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾದುದೇ ಅಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನನಗೊಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಉತ್ತರಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಇದನ್ನೊಂದು ವೇಳೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತಾರದೆ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಮಾದವಾದರೂ ಏನು? ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಗತಿಸಿಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಮತ್ತೇನು ಅಪಘಾತಗಳು ಆಗಿವೆಯೋ ಅದೊಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವರದಿಯ ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಆ ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರು ಯಾವಾಗ ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕುರುಹನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಮ್ಮ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು 1968ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ತಾ 16-9-70ರಲ್ಲಿ. ಅವರು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ:

The Public Service Commission for the State of Mysore have offered to present the accompanying report on their work for period from 1st April 1966 to March 1967.

ಪಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಅವರು 1968ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು 1970ರ ವರೆಗೂ ಏಕೆ ತಮ್ಮ ಗರ್ಭದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಲು ಪ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಲು ಎಷ್ಟು ಕಾರಾವಾಕಾಶ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂಥಾಧಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ 2ವರ್ಷ 6ತಿಂಗಳ ಕಾಲವನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು? ಇದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಕಾರಾವಾಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ? ಎಲ್ಲಾ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನೂ ಇಬ್ಬರೆ ಇರಬೇಕು, ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕು, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 323ನೇ ವಿಧಿ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ವಿಧಾನಸಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಇಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಆಗಿರಬೇಕು, ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಇರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ನಿದ್ರೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ! 1966-67ನೇ ಇಸವಿಯ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು 1970ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಕಾನೂನು ವಿಧಿ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ shall ಎಂಬ ಪದ ಇದ್ದರೂ ತಾವು ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾಲ ದಲ್ಲಿ